



REDOVISNING INSTRUKTÖRSTRÄFFAR

Hösten 2017

Förord

Instruktörskommittén fick i uppdrag av styrelsen att anordna instruktörsträffar under 2017. Vi enades om att en enkät skulle skickas ut till samtliga 237 certifierade instruktörer och vi fick 103 svar, se nedan.

Antal svar	2 Region	3 Var	4 När	5 Hur länge	6 Hur mycket får det kosta	7 Vilken månad	8 Innehåll
3	Övre Norrland	Västerbotten	Helg	1 heldag	Beror på - 1000 kr	Oktober, november	Problemlösning, kursupplägg NW 2+3, egen utveckling
9	Nedre Norrland	Västernorrland Gävleborg	Helg	1 heldag	Beror på - 1000 kr	Oktober, november	Problemlösning, kursupplägg NW 2+3
19	Västra Svealand	Dalarna Värmland	Helg	1 heldag	Beror på	Oktober, november, augusti	Problemlösning, tips och idéer, kursupplägg, nyheter
28	Östra Svealand	Stockholm	Helg	1 heldag	Beror på - 500 kr	Oktober, november	Problemlösning, kursupplägg NW 2+3, nyheter, regeltolkningar
20	Västra Götaland	Västra Götaland	Helg	1 heldag	Beror på - 1000 kr	November, oktober	Problemlösning, tips och idéer, kursupplägg NW 2+3, regeltolkningar
9	Östra Götaland	Östergötland	Helg/ vardag	1 heldag	Beror på - 500 kr	Oktober, september	Nyheter, nya idéer, övningsupplägg
15	Södra Götaland	Skåne, Halland	Helg	1 heldag	Beror på - 500 kr	September, oktober	Problemlösning, regeltolkningar, kursupplägg, nyheter

(Redovisade svar = vad majoriteten i regionen svarat)

Med stöd av svaren från enkäten beslutade vi att fokus framför allt skulle ligga på kursupplägg (NW2 och NW3) och att dela tips och idéer med varandra. I detta skulle då komma både problemlösning och regler in som en naturlig del. Vi skulle även titta på värdegrunden då den är gemensam för oss alla i vårt arbete med Nose Work.

Alla instruktörer fick delta på instruktörsträffarna oavsett om man hade skrivit på avtalet eller ej. Träffarna var gratis. Alla träffar var heldagsträffar (9.00-17.00) och målet var att de skulle vara så likvärdiga som möjligt.

Vi beslutade att instruktörsträffarna skulle vara på följande orter: Bureå i övre Norrland, Näsåker i nedre Norrland, Borlänge i västra Svealand och Skinnskatteberg (vilken tyvärr ställdes in pga för få deltagare), Jakobsberg och Stockholm i östra Svealand, Göteborg och Skövde i västra Götaland, Motala i östra Götaland samt Örkellunga i södra Götaland.

Vi följde samma program och använde oss av samma PowerPoint-presentation med följande punkter: Värdegrunden, Kursupplägg NW2 och NW3, Tips, idéer och samarbete, Regler och dokument och avslutade med Utvärdering. Se gruppredovisningarna från samtliga instruktörsträffar.

SNWK:s instruktörskommitté 2017

Sammankallande

Marie Fogelquist, Borlänge, Dalarna

Tina Björnberg, Djurås, Dalarna

Clas A Gardsby, Kålleröd, Västra Götaland

Elin Maria Knutsson Karlsson, Tybble, Östergötland

Linda Gustafsson, Färjestaden, Kalmar

Sara Stenmark, Sundsvall, Västernorrland

Sara Andersson, Örkellunga, Skåne

Susanne Linberg, Skellefteå, Västernorrland

Malin Bång, Hofors, Gävleborg

Conny Elfsberg, Hedemora, Dalarna

Rapport från SNWKS instruktörsträff i Motala 2017-09-29 -

Ansvarig Elin Maria Knutsson Karlsson

Vi var 21 deltagare som samlades i Motala. Hunddiagården bjöd på lokal.

Rapport från SNWKS instruktörsträff i Göteborgs 2017-10-07

- Ansvarig Clas A Gardsby

Vi var 13 som samlades i Göteborg. Nya varvets och Göteborgs Hundskola bjöd på lokal.

Rapport från SNWKS instruktörsträff i Näsåker 2017-10-07

- Ansvarig Sara Stenmark

Vi var 6 som samlades i Näsåker. Hundraelvan bjöd på lokal.

Rapport från SNWKS instruktörsträff i Örkelljunga 2017-10-07

- Ansvarig Sara Andersson

Vi var 13 som samlades i Örkelljunga.

Rapport från SNWKS instruktörsträff i i Stockholm 2017-10-15

- Ansvarig Malin Bång

Vi var 9 som samlades i Jakobsberg. Heart of Gold bjöd på lokal.

Rapport från SNWKS instruktörsträff i Stockholm, 2017-10-28

- Ansvarig Malin Bång

Vi var 9 som samlades i Stockholm. Hunduddens Träningscenter bjöd på lokal.

Rapport från SNWKS instruktörsträff i Skövde 2017-10-28

- Ansvarig Linda Gustafsson

Vi var 10 som samlades i Skövde. Hundskolorna Skövde bjöd på lokal.

Rapport från SNWKS instruktörsträff i Borlänge 2017-11-18

- Ansvarig Tina Björnberg

Vi var 16 deltagare som samlades på Bysjön i Borlänge. Dala Hundservice AB bjöd på lokal.

Rapport från SNWKS instruktörsträff i Bureå 2017-11-18

- Susanne Lindberg

Vi var 6 som samlades i Bureå. Rackarungarnas Hundskola bjöd på lokal.

STORT TACK till alla företagare som ställde upp med gratis lokaler.

Nedanstående texter är inte i ordningen ovan.

Gruppredovisningar

Vad känner du dig nöjd med i ditt arbete med värdegrunden? Försök att identifiera vad som har gjort att det blivit bra!

Vi jobbar i små grupper och nivåanpassar. Alla får vara med och vi kan locka med hundägare som inte tänkt/förstått vitsen med nose work då de har en liten hund eller en reaktiv hund. De flesta hundägare kan delta oavsett fysiska förutsättningar. Nose work kan få hundägare med övertaggade hundar att hitta en brukbar aktivitet och att hundägaren får se att deras hund kan. Nose work får hundar och hundägare att växa tillsammans. Då man kan avdramatisera det hela och ha en öppenhet och kravlöshet så blir det en bra och rolig stämning i gruppen och man vågar bjuda på sig själv.

Bra att luta sig emot/svart på vitt gentemot deltagare.

Bra att ha och kunna påminna deltagare om gång på gång

Det är bra att alltid ha värdegrunden i bakhuvudet både när man tränar själv, på kurs och på tävling.

Bra introduktion för hundar och människor som inte är kursvana då det skapas trygghet för alla. Stärker både hund och förare.

Döm inte, inspirera!

Bättre coacha än kritisera!

Tryggheten viktigt både för människa och hund. Inte bara under tiden hunden söker utan även runt om. För att alla ska kunna vara med måste det fungera från bilen rullan in på parkeringen. Själva träningen anpassas efter individen så att alla kan vara med och det är viktigt för alla ska kunna vara med. Det finns ett sunt förnuft i värdegrunden som känns naturligt.

Genom att vara tydlig i kursinbjudan får kursdeltagarna rätt inställning till kursen. Vi tränar inte hundar vi tränar deras ägare. När vi har människor på kurs som har andra värderingar kring hundträning kan vi som instruktörer lyfta fördelen med att ha en ouppfostrad hund i Nose work. Det är bra för deltagarna att titta på varandra.

Detta känner vi oss nöjda med i arbetet med värdegrunden:

Generellt:

Den naturliga grundsynen som vi instruktörer på träffen har stämmer väldigt väl med värdegrunden vilket gör att det ständigt färgar vårt arbete.

Att kunna anpassa utifrån de ekipage som är med, att alla får vara med.

Det är bra att hundar som är ”knäpp” får vara med och det får andra respektera.

jag har tidigare tyckt att ”men skärp dig och lär hunden uppföra sig” men fått en ökad tolerans och känner mig stolt över hur bra jag blivit på att tänka exempelvis på logistik och liknande för att undvika stökiga hundmöten.

Förutom att sporten i sig själv kan ses som ett sätt att ge hunden mental och fysisk stimulans, utgår sporten från att all inläring sker genom att förstärka önskvärda beteenden hos hunden. Det övergripande målet är att det ska vara säkert och kul för samtliga inblandade. Många kursdeltagare är positiva till Nose Work redan innan de går på kurs och bli det ännu mer under/efter kurserna, de ser hundarna utvecklas. Det är bra stämning på tävlingar.

Även reaktiva hundar tillåts tävla.

Vi har upplevt att såväl tävlingsarrangör som andra tävlande visar väldigt stor respekt för hundar med gult band.

Självklart kommer det att ta tid att få det ”optimalt” men dagens träff är en bra början.

Övergripande kändes värdegrunden som en naturlig del vid presentationen kring vad Nose Work är i kursstarter. Reaktiva hundar känns inte som något problem då det ofta snarare är en känsla hos föraren. Vid kurser tränas deltagarna en och en och därmed minimeras risken för störning av andra hundar och/eller publik. Det viktiga är att visa hänsyn och respekt inför andra vid träning-/tävlingstillfällen. Nose Work är en tacksam sport då det många gånger ger snabbt resultat i träningen och det förmedlar en positiv känsla hos föraren. Det känns lätt att engagera kursdeltagare. Tips! Valpnos är en populär kurs som ger både valpar och förare en rolig aktivitet tillsammans.

Finns det någon del i värdegrunden som du upplevt varit svårare att arbeta med eller har du stött på problem vid arbetet? Har du kunnat lösa det och i så fall hur?

En del har svårigheter med hundägare som inte respekterar och ger tillräckligt avstånd till de reaktiva hundarna, men också att de reaktiva hundarnas ägare också har svårt att hålla avståndet. Några av dem verkar vilja lämna över hela ansvaret till andra.

Vi diskuterade även att nose work är en aktivering för alla, dock inte en sport för alla. Önskemål framkom om att ge dispens för medicinering av kroniska åkommor som t ex epilepsi och smärtlindring vid kronisk smärta etc. Några hade svårt att försvara de höga startavgifterna vid officiell tävling.

”För ALLA”, även tex rullstolsbundna, kräver planering, framförhållning och ibland problemlösning. Trots god planering och annat, är det ibland inte möjligt att göra tillgängligt för alla då det kan falla på att tex handikaptaletter saknas.

På så kallade öppna träningar har det ibland dykt upp problem med att de som kommer inte är tillräckligt kunniga för att på ett värdegrundsmässigt sätt kan delta.

Stort inledande fokus/önskemål hos nybörjare för markeringsträning, bemöt med information och ingjut trygghet i dem att de KAN/KOMMER att kunna läsa sin hund utan markeringsträning med lite vilja och erfarenhet.

Vi reflekterar över formuleringen i värdegrundsdelen; Nose work är en sport för alla i tävling? Alla hundar kan inte tävla, kanske borde man lyfta följande: Nose work som aktivering för alla och de flesta kan tävla.

En problematisk sak kan vara att alla inte vill träna belöningsbaserat, en del hundägare vill korrigera sina hundar.

På tävling kan det vara för snäva tidsmarginaler så att alla hundar inte kan vara med på tävling. Hur fungerar det för reaktiva hundar på tävling?

Sporten är uttryckligen till för alla hundar, oavsett ras och storlek: Det kan vara väldigt svårt att anpassa t.ex. tävlingar att passa för alla hundar men samtidigt måste vi också ställa frågan: För vems skull tävlar vi? Det kan vara en jätteprestation av hunden bara att vara på tävlingsplatsen. För att lösa detta behövs en tydlighet om arrangemang m.m. där det till exempel finns en beskrivning av tävlingsområdet, på så sätt kan föraren bättre ta ställning till om hans hund kan delta i tävlingen eller inte. Detta skulle vara bra att lyfta i de olika typerna av utbildning i Nose Work, t.ex. tävlingsledarutbildningen. Vi behöver även vara tydliga som instruktörer med att vi kan träna Nose Work med alla hundar, men att alla miljöer och situationer inte är lämpliga för alla hundar.

Funderingar: Diskussion angående formuleringen: Nose Work utgår från värderingar om mångfald, säkerhet och hundens psykiska och fysiska hälsa.

Vilka värderingar menar man? Finns dessa värderingar upptagna i andra dokument? Eller åsyftar man den resterande texten i värdegrunden? Om man åsyftar den resterande texten bör texten som helhet kanske bearbetas så att det framgår tydligare vilka värderingar man utgår ifrån.

Angående hundens psykiska och fysiska hälsa – Tänker man att hunden ska vara frisk eller ska vi anpassa?

Diskussion angående formuleringen: Sporten är uttryckligen till för alla hundar, oavsett ras och storlek.

I formuleringen lyfts bara att sporten är till för alla hundar, hur tänker man kring förare?

Ibland finns en bristande hänsyn bland kurs-/tävlingsdeltagare inför reaktiva hundar samt säkerheten då vissa förare inte kan respektera avstånd.

Då det presenteras som en sport för alla så lyftes personer med funktionsnedsättning fram. Just vid tävlingar finns inte alltid anpassade sökområden och lokaler för t.ex. rullstolsburna. Finns det möjlighet att ge dessa personer förtur vid handikappsanpassade tävlingar? Vi hoppas på att frågan lyfts fram och att det sker löpande diskussioner för att ge frågan mer fokus vid träningar/tävlingar.

Några upplevde en prishets då det finns väldigt mycket priser på tävlingar och att det trissas upp mellan arrangörerna. Mycket priser ger också en hets i form av att pressa söktiderna hos hundarna för de som är väldigt tävlingsinriktade. Det gör samtidigt att kostnader hos privata arrangörer blir dyra då det upplevs svårt att hitta sponsorer.

Alla hundar ska kunna vara med, men passar det för alla att tävla? Det är skillnad på att träna och tävla!

Det är viktigt att ”alla hundar ska kunna vara med” inte är på bekostnad av någon annan! Många är ”vanliga” hundägare och har ej detta med att visa hänsyn i ryggmärgen.

Det känns som ”alla ska kunna vara med” har tonats ner något i värdegrunden, vilket är synd. Rörelsehindrade ska kunna vara med!

Det är viktigt att komma ihåg att värdegrunden även ska gälla för FB och sociala medier.

3 min på doftprov (vilket vissa tyckte var lång tid) - ”elakt” för hunden, då föraren går runt, runt och pushar en hund som ej är redo för tävling. Det skapar bara frustation och osäkerhet hos hunden vilket

strider mot värdegrunden. Vi talade en hel del om när ska/borde man gå in som DP domare och bryta ett ekipage som man ser inte kommer klara det utan en massa pushing och ”släpande” runt på hund.

En riktigt gul hund kanske inte ska tävla? Hunden ska ju må bra både fysiskt och psykiskt och alla hundägare tar inte det ansvaret att se att hunden kanske inte klarar av miljön, mycket hundar och människor osv. Våga säga detta till kursdeltagare!

Alla hundar kanske faktiskt inte tycker att NW är kul (utan är mkt nöjda med sitt liv på promenad med husse och matte och att bli gosad med i soffan) låt då den hunden vara promenadhund. Det är ju inte många hundar som inte tycker NW är kul, men om man skulle få en sådan hund på kurs så våga säga detta till kursdeltagaren!

Kursupplägg NW2 och NW3. Hur kan ett praktiskt upplägg se ut? Antal träffar, hur lång tid, plats, antal deltagare osv?

4-6 träffar, 1,5 – 3 timmar eller helgkurser med 4-6 deltagare. Olika platser med möjlighet till olika momentträningar.

En stor spridning inom gruppen vad det gällde antal träffar och timmar totalt, från 4x 1,5 till 8x 1,5. Antalet kursdeltagare mellan 5-7st. Platser varierar, alltifrån hundhall, stall, panncentral till bondgårdens alla miljöer.

Tid: från 1,5 tim/ tillfälle till 2,5 tim inkl fika / tillfälle

Antal tillfällen per kurs 4-5

Skiljer även när man lägger till lagerblad resp lavendel i kursutbudet.

Exempel 1: Veckokurs (3 kurser)

NW1 Euka – behållare och inomhus

NW2 Euka + Lager – utomhus och fordon

NW3 Euka + Lager + Lavendel – alla fyra momenten – nya miljöer

Exempel 2 Veckokurs (4 kurser)

NW1a Euka – behållare och inomhus

NW1b Euka – fordon och utomhus

NW2 Lager + Euka – alla fyra moment med högre svårighetsgrad samt nya miljöer

NW 3 Lavendel + Euka/Lager - alla fyra momenten med högre svårighetsgrad + ny miljö

NW1, NW2 och NW3 ges även som helgkurser

Kurserna kompletteras med ett antal temakurser

Antal träffar; 4-6 träffar, hur lång tid; 1.-2 timmar, antal deltagare; 4-6 st, plats; bra om man kan variera sig.

Tankar kring det praktiska upplägget:

Antal deltagare: Några har färre deltagare i grundkurserna (NW 1) för att sedan ha fler ekipage (upp till 8 ekipage) på kurserna med högre nivå, andra har tvärt om (fler ekipage i början, färre ju högre upp man kommer). Det som är viktigt oavsett hur många ekipage man har på kurs är att förarna får titta på andras sök redan från start för att de ska lära sig att tänka själva och kunna analysera vad som händer. Tanken med att ha få ekipage i grundkurserna är att man då kan lära in ett arbetssätt så att de blir mer självständiga sedan och på så sätt kan man ha fler ekipage igång samtidigt på högre nivå. Tanken med att ha färre ekipage i högre nivå är att de är i regel redo att kunna analysera mer och det blir mer individuellt vad ekipagen behöver träna på. Färre ekipage ger mer möjlighet till reflektion och analys. Dock är det inte bra med för få ekipage varken i NW 1, 2 eller 3 då det inte blir samma dynamik i gruppen med reflektioner och att kunna titta på varandra samt att det blir mer intensivt för hundarna.

Fördelen med att ha lite fler ekipage är att det blir mer ”tävlingslikt” i och med att det blir fler hundar som rör sig i området så hundarna inte får en ”chock” när de kommer till tävlingarna.

Tid: I regel behöves längre lektioner (2 timmar eller mer) för att man ska hinna med det man vill och få kvalitet.

Ett förslag på upplägg kan vara 2 tillfällen i veckan á 3 h/lektion under 3 veckor. Under 3 timmar har man då praktiskt arbete, teori/fika/ och ett till pass med praktiskt arbete

Beroende på deltagande ekipage kan man endera ha ganska fritt med pauser, det blir ju även naturliga mikropauser t.ex. när man ställer för söken. Andra grupper behöver man styra upp mer då de ”ska bara göra ett sök till”.

Det kan vara fördel att t.ex. ha helgkurser ibland då det påminner mer om en tävlingsdag, det ger en annan uthållighet än att t.ex. bara ha kurs 2 timmar på en kväll.

Vi pratade som kursupplägg för exempelvis en steg 2-kurs. Först utredde vi för övrigt vad som var en steg 2-kurs. Många gånger behövs ju en steg 1-kurs, där vi introducerar eukalyptus för nybörjarhunden, och sedan en steg 1B-kurs där man utvecklar söken, uthålligheten och så vidare och fortfarande jobbar med eukalyptus. Med steg 2-kurs tänker vi exempelvis att vi introducerar lagerblad och har som mål att ekipagen ska klara doftprovet inom 5-6 veckor.

5-6 träffar á 2 timmar är bra upplägg. Millan upplever att Luleborna inte nappar på annat än helgkurs så hon kör oftast så. Då blir det lördag-söndag kl 9-16 båda dagarna.

6-8 deltagare är lagom. Anna-Lott kör aldrig mer än 6 deltagare. Susanne kör oftast med 8 deltagare men menar att det gäller att hitta på extraövningar för deltagarna för att minska väntan.

Inläring av nya dofter upplevs som den lätta delen. Svårigheter som fler gömmor och störningsdofter behöver läggas in om man inte gjort det tidigare. Att träna i många olika miljöer samt att lägga höga och svåråtkomliga gömmor där hunden t.ex. måste hoppa upp på saker för att komma åt gömman är ett bra komplement. Många har valt att lägga kurser på 4-6 tillfällen á 1,5-2 tim med max 6 st deltagare.

Skillnader i kurser beror på instruktörens förutsättningar vad det gäller lokal, tidsschema etc. Träningsträffar eller öppna träningar är bra för att se ekipagens utveckling och att ge möjlighet till individuellt upplägg.

Det upplevs svårt att ha en kursplan som ska gälla för alla då många har jobbat fram sitt eget koncept. Kanske vissa riktlinjer skulle utgå centralt?

Att ha fika i samband med träningarna (framförallt nybörjargrupp) upplevs som viktigt för att stärka den sociala samvaron och att gruppen får mer utbyte i träningen. Det ger samtidigt hunden en naturlig paus. Vid fortsättning vill gärna deltagarna träna hela passet för att få ut så mycket som möjligt.

Ibland upplevs det svårt att motivera en förare att backa i sin träning om det behövs.

Helgkurs för fortsättningsekipage där man går igenom tävlingsregler har varit positivt.

4-5 träffar, 1,5-2 timmar, olika miljöer, 4-6 deltagare

6 träffar, 1,5 timmar, olika miljöer, 4-6 deltagare

3-5 träffar, 1,5-3 timmar, olika miljöer, 4-6 deltagare

6-8 träffar, 2 timmar, olika miljöer, 4-6 deltagare

Förkunskaper:

NW2 man ska kunna doften i NW1 samt ha gjort alla momenten. NW3 ska kunna eukalyptus och lagerblad.

Förkunskapskrav på hunden att den kan doften och alla momenten. Förkunskapskrav på föraren = läsa hund och inga korrigeringar.

För att ekipagen ska kunna tillgodogöra sig de svårare övningarna bör de förutom att ha gått steg 1 (komma igång med söken, behållarsök + inomhussök) och steg 2 (utomhus + fordon) även ha varit med i någon form av träningsgrupp för att få mer erfarenhet. I steg 1 och 2 får de kunskaperna men det behövs träning för att kunskapen ska kunna sjunka in.

Höjd och sökmiljö: Blir mer utmanande i NW 2 och 3 och därför är det lämpligt att man har tränat t.ex. små hundar att bli upplyfta redan innan alternativt att man lär in det separat. Detsamma gäller mer svårframkomliga miljöer. Även stora hundar behöver träna på låga gömmor då de kan ha svårt att nå fram annars.

Vi diskuterade när man ska föra in lagerblad och lavendel och kom fram till att det finns både för och nackdelar. På ett sätt är det bra att introducera det tidigt då det på många andra sätt är ett ganska stort steg från NW 1 till NW 2. Genom att börja tidigt med flera dofter lär man hunden att det inte bara är en doft man kan söka efter. Men samtidigt lär sig hundarna nya dofter väldigt snabbt ändå när de har förstått att de ska söka. Vi diskuterade också inlärningsätt och när man introducerar de olika sätten. Alla sätt har sina fördelar men också nackdelar, det som är viktigt är att inte göra det mer komplicerat än nödvändigt

Störningsdofter: Är på många sätt ett luddigt begrepp då det hela tiden finns andra dofter runtomkring hundarna. Så indirekt börjar man ju egentligen med störningsdofter redan från lektion 1.

Kommandot ”fortsätt” eller liknande: att man ganska tidigt introducerar sök med flera gömmor

Regler och dokument

I framtiden önskar vi att man arbetar med regelfrågor på lokala träffar (kanske a'la distrikt) och att man därifrån rapporterar in till klubben proaktivt, dvs inför en revidering. När revidering sker är det önskvärt att klubben informerar instruktörerna a'la "distriktstänket" och att man på ny lokal instruktörsträff går igenom de nya reglerna och därmed säkerställer att nån/några inte lär ut felaktigheter.

Det har gått väldigt fort med sporten Nose Work, hänger bedömningen med?

Det är viktigt att domarkåren är överens och agerar lika, t.ex. angående "Färdig": Ingen påminner och tiden ska fortsätta tills föraren säger "Färdig". Vi vet dock och förstår att det kommer att ta tid



. Några delar som vi sett skiljer från domare till domare:

Sträckt koppel/korrigerig – VI är överens om att det inte är samma sak! Att tolka det som samma sak kan ställa till problem när man ska underlätta för hunden, t.ex. vid fordonssök med långt avstånd från start till första fordon kan det hjälpa hunden att behålla lugn och fokus om man går fram närmare och startar om vilket i många fall innebär sträckt koppel.

Kontaminering – att hunden slickar kan ge -1 poäng på tävling men detsamma borde då även gälla hundar med "slaskigt" nosfrys då det också kontaminerar söket.

White dog – det verkar råda lite olika uppfattningar om uppgiften för en White dog; en del anser att de ska kontaminera området, andra att den ska ge en uppfattning om svårigheten på söket.

Reflektioner angående störningsdofter/kontaminering; några har iakttagit att flera hundar kan göra sök utan att få intresse för en viss fläck eller liknande men när en hund har stannat har flera hundar i söken efteråt stannat på samma fläck. Är det kontaminerat innan eller av hunden som stannade?

Vad gör man om en godbit har tappats på doftprov utan att domaren har sett detta och ett ekipage hittar godbiten under pågående sök? – De förslag som angavs i gruppen var att låta ekipaget fortsätta söka i och med att det inte nödvändigtvis behöver vara korrekt kartong som godbiten ligger vid eller att låta dem få gör omprovet efter en liten stund.

Om doftbilden förändras under tävling, t.ex. vinden byter riktning, hur nära ska hunden vara doftkällan då? – Det går inte att under pågående tävling förändra kriterierna som domaren har bestämt innan, däremot kan domaren förnya doften.

Diskussion om meritering – Att tävla med en hund, som är godkänd för NW 2 och allra helst NW 3, i en NW 1 med en annan förare kan ge en orättvis fördel för det ekipaget. Detta talar för att meritering och uppflyttning ska följa hunden och inte ett visst ekipage. Däremot så kan det bli väldigt svårt för en förare som precis har lärt sig om Nose Work att gå upp och tävla i NW2 eller NW 3 på en gång. Den nye föraren måste också lära sig att samarbeta och läsa hunden vilket kan minska den orättvisa fördelen av att ha en erfaren hund.

Vilket synsätt man har kring meriteringen påverkar också synsättet på doftprov och huruvida det ska göras med varje förare eller inte; om meriteringen ska följa hunden minskar vikten av att varje förare ska göra doftprov med hunden. Vi instruktörer på träffen konstaterar att vi har lite olika åsikter och

lyfter lite tankar kring varför man tävlar (för vår egen skull främst) samt att det är viktigt att komma ihåg att det ska vara roligt för samtliga inblandade.

Funderingar:

Vad är det som ska ingå i instruktörsutbildningen? Utifrån den avsatta tiden på många utbildningar hinner man inte behandla alla delar som är av vikt för instruktörsrollen. Behövs det sättas vissa förkunskaper för att gå utbildning till Nose Work- instruktör? Vad har SNWK för plan angående instruktörsutbildningar?

Hur kan t.ex. ett studieförbund anordna doftprov (har setts i kalendern). Vad går det in under för organisation?

En diskussion fördes angående olika tillverkare av hydrolat och om det förekommer en skillnad för hunden. Vissa upplever detta och frågan är varför det inte finns ett provområde vid doftprov som vid tävling om så är fallet?

Behövs så mycket priser på tävlingar?

Det behövs klarare regler vad som gäller för två förare på en hund samt hur man ska kunna kontrollera en ev. nedflytt.

Hur ska man kunna motivera ett medlemskap för kursdeltagare, vilket mervärde ger det? Hur ska man kunna kontrollera ett medlemskap vid förtur på tävling?

Diskussion angående publik på tävling. TL bör ej godkänna detta då det blir olika förutsättningar om man startar tidigt eller sent i tävlingen. Skall publik godkännas bör detta framgå i inbjudan.

Man önskade också klarare riktlinjer vad det gäller två förare på samma hund.

Diskussion kring att man kan göra flera DP (trots att man redan har ett godkänt DP) och konsekvenserna kring detta.

Kan det vara bättre att helt slopa tiden på doftprov och NW1 helt och hållet? Diskussioner kring detta och svårigheten att i så all få till ett regelverk där allt finns nedskrivet i detalj ang hur och när en DP-domare i så fall ska gå in och bryta.

Flera hundar verkar reagera på rosmarin.

Lottning på tävlingar gör att det blir mycket mer arbete för arrangören.

Generösa återbetalningar borde tas bort. Läkar- eller veterinärintyg ska krävas för återbetalning.

Det finns en oro över att domare inte ska räckas till. Kan man vara domare och aktiv instruktör?

Till Styrelsen att tänka på!

Det har INTE varit en punkt utan har kommit upp spontant, i diskussioner.

Styrelsens värdegrunds arbete mot klubbens instruktörer måste bli bättre. Hur ska alla information delas, är verkligen Facebook bästa plattformen? Klubben känns ofta väldigt flummig. Förslag att klubben fixar en plattform för instruktörer.

Det framkommer då bland annat att flera av instruktörerna har svårt att motivera sig till att värva medlemmar till SNWK. Man tycker att man får så lite från klubben .

Vi skulle önska en bättre dialog med styrelsen och att inte beslut tas i hast.

För att sporten ska kunna komma vidare måste klubben enas mer och alla måste på ett tydligare sätt känna till styrelsens beslutgång.

Det skulle vara bra att ha Nose work dagen återkommande.

Vi talade om 1000-lappen det kostar att få stå med på SNWK's lista och alla upplevde att det var en kostnad som inte gett något tillbaka till instruktören och att de därför kommer spara in den kostnaden framöver. Det utlovades att det tex skulle ge hjälp med marknadsföring för de som betalade 1000-lappen, det hade varit välkommet men har inte setts till.

Viss besvikelse inför den dyra kostnad för att få reklam via SNWK:s hemsida.

SNWK kanske borde gå ut mer med varför man ska använda sig av utbildade instruktörer. Vad får vi för de 1000 kr för att ligga med på hemsidan med extra kontaktuppgifter? Det är få som hittar "sin" instruktör via SNWKs hemsida.

En marknadsföringsansvarig kanske borde tillsättas hos SNWK.

Kommunikationen kring tex instruktörsavtalet sköttes osmidigt och på ett förvirrande sätt. Klubben behöver bli bättre på att kommunicera tydligt och undvika förvirring. Skrivelse om kommunikationsplan kommer att skickas in

Vidare är ett gott råd till styrelsen att ta hjälp av medlemmarna oftare, om man tex har frågor av programmeringskaraktär, kan det mycket väl tänkas att det finns en duktig programmerare bland medlemmarna, bara man frågar!

VI sprider ALLA Nose Work-andan i Sverige

Önskemål om att det hålls kurser i dataredovisningssystemet (TS)

Det vore jättebra om medlemsbladet/tidningen kom igång. Det skulle underlätta informationsflödet (man vet var man ska söka information, man missar ingen information) samt att det förhoppningsvis skulle innebära att beslut inte klubbas hur som helst och att regelförändringar inte gick så fort...

Infoflödet behöver struktureras upp centralt. Viktig info hamnar i olika facebookgrupper där det är svårt att få en bild av vad som gäller. Viktigt att alla får samma info!

Finns det möjlighet att bygga ut hemsidan (SNWK2) med t.ex. mallar och användbara dokument för arrangörer och instruktörer?

Det finns en önskan om att få en genomgång tillsammans med domare inför NW2 för att få en bättre bild av vad som krävs. Finns det möjlighet att SNWK kan göra en sammanställning av en beskrivning från t.ex tre NW2domare samt en instruktionsfilm?

SNWK behöver bli bättre på informationsförmedling. Allt viktigt behöver läggas in som ett eget inlägg i FB-grupper ej i tråden. Lägg ett "filarkiv" i FB-gruppen Certifierade SNWK instruktörer.

Livesändningen från medlemsmötet var KANON!!! Vi hoppas att det blir livesändningar från kommande medlemsmöten också, det gör det lätt för alla att vara med även om man inte har möjlighet att finnas fysiskt på plats.

Tänk på att styrelsen är vald av oss medlemmar! och de gör allt detta jobb ideellt. De gör mycket som är väldigt bra också, låt oss hylla det! man får gärna ha åsikter, men ta det i rätt forum.

UTVÄRDERING SNWKs instruktörsträff

"Dagens träff har varit mycket givande, där värdegrunden diskuterade, med vissa fördjupningar, för att föröka bibehålla grenen som en aktivitet "För Alla".

Kursupplägg för NW2 och NW3 var nyttig genomgång för den stora gruppen av oss som förbereder kurser i de högre klasserna

Är mest nöjd med att det känns som en trevlig grupp att fortsätta bolla idéer med"

"Bra upplägg tidsmässigt och bra innehåll.

Små grupper var bra för att komma igång, sedan mer givande diskussioner i stora gruppen.

Öppen och generös stämning där det delas av erfarenheter efter förmåga.

Lite ojämn bakgrund ger en del missförstånd då t ex begrepp används olika."

"Stort utbyte av dagen. Bra att få tips och idéer från kollegor. Önskvärt att ha 1 träff per år. Gärna mer info från SNWK om nya regler och anvisningar för instruktörer. Gärna en representant med från SNWK (på nästa träff)."

"Jag kan bara sammanfatta dagen som en toppendag. Trevliga människor, så nu har jag fått inspiration att jobba vidare."

"Intressant att utbyta erfarenheter med andra instruktörer. Trevligt upplagt!

Utbyte av övningar för kursupplägg var det jag upplevde gav mest under dagen. Bra att varva små och större grupp vid diskussion."

"Upplevelse av dagen: Positiv. Vad är du mest nöjd med: Att ha fått tips på övningar."

"Värdegrunden – Bra saker som vi gör är att håll kurser med få deltagare och anpassade så att alla kan vara med. Kursupplägg NW2 och NW3 och Tips och Idéer flöt ihop lite. Jag fick flera värdefulla tips på övningar och upplägg från instruktörer som haft mera kurser än jag."

UTVÄRDERING SNWKs instruktörsträff

”Jag tyck er att dagen varit bra. Roligt att träffa alla instruktörer runt om i Dalarna. Programmet vi följt var bra upplagt och roligt att diskutera. Hade varit trevligt med någon form av info från styrelsen.”

”Denna dag har varit mycket bättre än jag någonsin hade tänkt mig. Bra upplägg – tydlig med bra frågor – bra disponering av tiden med fina sammanfattningar och en helt underbart duktig och klar ledare av dagen. Mycket humor, skratt och alla kunde dela med sig av sina erfarenheter. Tack för denna dag.”

”Det har varit intressant att höra andra instruktörers tankar om upplägg och övningar, men även deras åsikt om mina idéer. Trevligt att ha träffat och fått ett ansikte på fler instruktörer. Härligt att höra att så många gör denna aktivering med motiveringen att det är för hundarnas skull. Under dagen har det framförts en del missnöje över klubbens hantering av instruktörer. Jag tror att klubben behöver se över detta men kanske även räkna på hur mycket intäkter man missar om man inte håller sig på god kant med instruktörerna utan endast har en massa krav på dem, men även kräver betalning av dem istället för att uppmuntra dem till att skaffa medlemmar till klubben.”

”Superbra ledare/ Tina som ledde oss bra!

Bra lokal, hundvänlig. Bra och gott fika och mat/TACK

Trevliga instruktörskollegor, högt i tak, alla fick komma till tals framföra sina synpunkter, idéer och tips mm. Bra att ta upp Värdegrund.

”Alla upplevelse, mycket att tänka på och att hem till sina kursare. Kurs upplägg: NW2 och NW3 Har fått många tips och idéer som jag kan ta med mig. Har fått feedback på många frågor. Tips och idéer Så trevligt att få och att ge. Att få ventilera problem och även det som gått bra. En väldigt givande dag, ser fram emot fler träffar.”

”Tack för en mycket trevlig, givande och välplanerad träff. Ser fram emot fler framöver, då man ju är lite offside häruppe.”

”Det har varit en intressant dag med många tips och en hel del nya idéer och tankar. Bra att få ny input från andra med samma verksamhetsområde”. Erfarenhetsutbytet och att få prata med likasinnade inom samma område.”

”Trevlig och lättsam dag! Allt flöt på smidigt mellan diskussionerna och pauser (god mat). Utbyte av tankar och idéer. Tips att ta med hem – inspiration till att tänka vidare.”

”Bra diskussioner, trevlig stämning, nya tips och idéer. Bra att få fram sina åsikter och att höra andras. Mest nöjd med utbytet av erfarenheter.”

”Upplevelse av dagen, en givande dag. Mest nöjd med, bra med utbyte av tips och idéer. Bra att få nätverka = få nya kontakter.”

”Trevlig dag med trevliga kurskamrater. Bra upplägg med lagom pauser. Bra att byta grupp för olika informationer. Mycket lärorikt med många bra tips av alla. De som var erfarna delade gärna med sig. Alla fick komma till tals. Mest nöjd med tipsen, erfarna tips. Fått nya kontakter.”

UTVÄRDERING SNWKs instruktörsträff

”En bra dag med mycket bollande av kurstänk och upplevelser av kurser. Jag fick många bra tips och hur jag kan lägga upp fortsättningskurser och även nybörjarkurser. Det kommer fram mycket när man sätter sig ner tillsammans och spånar. Bra med nätverkande samarbete. Nya tips på övningar. Tack för en bra dag!”

”Mycket givande dag med härliga NW-kollegor. Bra upplägg på dagen. Mest nöjd med nya kontakter, bra diskussioner och tips och idéer.”

”Bra dag. Mycket nytt input från andra deltagare. Bra diskussioner som kom upp. Bra upplägg, enda var att många inte hade kunskap om SNWKs kursupplägg. Intressant att alla fick dela med sig av sin kunskap och ge tips på lektion och upplägg. Känslan av bra gruppintryck, alla blir sedda och hörda utifrån sin erfarenhet. Helt enkelt en toppen dag!”

”Bra info inför träffen angående praktisk info och vad som ska diskuteras. Sara var bra som samordnare. Jag tycker att vi var ett trevligt gäng där vi kunde diskutera fritt våra tankar och idéer på en respektfull nivå. Bra med frågeställningar och bra med tema inför instruktörsträffarna. Jag fick idéer och inspiration av mina kollegor och kunde utbyta erfarenheter live och inte bara på facebook. Som egen företagare jobbar man ofta ensam så snack med kollegor är alltid kul.”

”Bra upplägg med mycket tips och idéer. Trevliga deltagare. Fick en del frågetecken utträtade. Stort tack Sara för detta. Mest nöjd med de öppna dialogerna och ingen fråga är dum. Fått ta del av andra upplevelser och även hunnit dela med mig av mina egna tips och idéer.”

”Mycket bra med forum för diskussioner kring vardagen i nose work träning. Kan kännas ensamt då många instruktörer inte har någon att bolla funderingar med. Bra att kunna få tydlighet kring funderingar kring regler ect. Bra med träffar i olika upptagningsområde vilket innebär att det är enklare att kunna delta.”

”Mina upplevelser av denna dag var väldigt bra. Diskussioner som gav mycket tankar och funderingar men också många svar. Jag upplever att det finns många instruktörer som brinner för denna sport och vill få allt att fungera samt utveckling. Jag är nöjd med alla diskussioner, mycket givande!”

”Bra att få nya kontakter. Bra att få möjlighet att bolla tankar och frågor om regler, och att få reda ut vilken information som gäller (t.ex. vad gäller bedömning av doftprov)
Träffen har gett kunskap och möjlighet till utveckling som bland annat arrangör
Bra upplägg med 1 dag samt bra upplägg på dagen. Gott fika och god lunch
Bra, behaglig grupp, Lagom storlek på gruppen för att kunna diskutera. För framtida träffar bör annonseringen ske via t.ex. medlemsbladet, det är lätt att informationen försvinner i flödet på Facebook samt att det krävs att man aktivt går in på SNWK's hemsida och kolla/leta i nyhetsflödet.”

”Bra med likartade träffar på olika platser i landet. Bra att träffa kollegor som gått utbildning på annat ställe/hos annan arrangör. Ger olika perspektiv och infallsvinklar. Mycket bra diskussionsklimat i gruppen.”

”Tycker det varit en bra dag då vi har kunnat utbyta erfarenheter med varandra, vilket jag också är särskilt nöjd med. Önskar fler exempel på övningar till nästa träff”

UTVÄRDERING SNWKs instruktörsträff

”Toppenbra att få utbyta erfarenheter och ideér med andra instruktörer”

”Mycket glad att jag fick och hade möjlighet att delta. Bra att ha punkter att diskutera kring. Mycket trevlig ansvarig för sammankomsten och härliga deltagare vilket gav mycket diskussioner. Ser fram emot nästa träff och återkoppling av dessa träffar totalt”

”Positiv dag rakt över. Bra att det var gratis. Bra med diskussioner och utbytet av erfarenheter samt att träffa andra instruktörer. Jag hade kanske hoppats att jag efter dagen skulle haft med mig praktiska övningar och tips på hur man lägger upp NW2. Tyvärr hade vi inte erfarenhet av detta någon. Så det känner jag att jag inte fick. Men hoppas få det på annat sätt snart. Tycker ändå dagen var givande och vill ha mer”

”Mkt trevlig och bra miljö. Bra diskussioner och alla bjöd på sig och sina erfarenheter. Bra diskussionsledare. Bra nivå. Mest nöjd med nya personer i mitt nätverk. Nya ideér till min kurshållning. Superkul att träffa likasinnade. Hoppas SNWK tar del av våra tankar, ideér och förbättringsförslag”

”Bra diskussioner och utbyte av tankar. Inte så mycket delande av tips och trix. Borde vara mer med tanke på att många är ”ensamma” i sina kurser. Förstår tänket om eget företag men om vi inte delar med oss kan vi inte heller utvecklas”

”Trevligt att träffa andra instruktörer och att diskutera olika upplägg och erfarenheter. Skulle vilja ha fler träffar av liknande slag liksom regelbunden vidareutveckling. Jag är mest nöjd med de gemensamma diskussionerna. Bra dag alltså!”

”Intressant att träffa andra instruktörer och ta del av deras erfarenhet. Mycket givande diskussioner även om en del har avvikt från ämnet. Lite jobbigt med en hel dag teori så hade uppskattat att man kör en halv dag teori och en halv dag praktiska övningar istället”

”Har varit en bra dag med många diskussioner. Många viktiga frågor som har tagits upp och vissa har fått svar. Roligt att höra hur vissa uppfattat regler och använder dem. Roligt att träffa alla.”

”Bra att få träffa andra instruktörer och få ventilera lite olika frågor. Få råd och tips från kollegor. Märks att det behövs en vidareutbildning inför NW2 och NW3. Kul att träffa gamla kursare.”

”Bra med instruktörsträffar, bra att få träffa andra instruktörer och diskutera ideér och frågor.”

”Jag är mycket nöjd med upplägg, bra planerat, trevligt att träffa nya människor och få nya ideér. Bäst av allt var att träffa alla jag redan känner och att vi kanske kan göra saker tillsammans.”

”Trevlig rolig dag. Kunde knyta nya kontakter och även få nya ideér. Välarrangerat. Härligt att träffa de flesta arrangörerna i sin region.”

”Bra idé att samla oss alla. Bra upplägg. God mat och go’fika. Tips: Kanske 1-2 timmar idépåfyllning från någon inbjuden instruktör/domare/styrelseledamot. Där vi blev informerade om ev. nyheter, regler/anvisningar samt nya tips för våra kursare.”

”Bra dag med glad stämning. Trevligt träffa regionens instruktörer. Intressant att höra ideér och diskutera. Mkt bra anordnat. Mest nöjd med strukturerad dag.”

”Bra information om regler och tips om olika moment som jag har användning av i mitt arbete. Skapat bra kontakter. Jag är mest nöjd med att ha fått svar på frågor och hur trevligt bemötande alla var.”

UTVÄRDERING SNWKs instruktörsträff

”Väldigt nyttigt och intressant att byta ideér och tankar med andra instruktörer. Roligt att känna att man har ”arbetskamrater”. Bra upplägg av dagen som gav utrymme för diskussion och god mat. Fick svar på många frågor och funderingar. Ser fram emot nästa instruktörsträff.”

”Information innan mötet skulle behöva förbättras betydligt. Nöjd med att träffa likasinnade från angivande områden.”

”Dagen har varit trevlig, bra punkter på dagordningen som lett till bra diskussioner och lite nya ideér.”

”Tack för god mat och fika! Det har varit ett väldigt bra upplägg som har bjudit in till många bra diskussioner och ökad kunskap. Det som har varit mest givande har varit känslan av viljan att dra åt samma håll inom sporten och också viljan att vilja hjälpas åt för att utveckla Nose Work. Dagens upplägg har varit bra, med bra planering och även utrymme att prata med varandra. Tack för en bra dag!”

”Bra att sitta i grupper och diskutera med andra instruktörer. Mycket tips och ideér, nya infallsvinklar och svar på frågor. Mest nöjd med diskussionerna om kursupplägg för NW2 och NW3.”

”Bra att sitta i mindre diskussionsgrupper. Mycket bra tips och ideér. Bra att få adresserna till olika privata aktörer så att man lättare hittar föreläsning och dylikt.”

”Dagen har varit lärorik och bra. Bra samtalsämnen tydligt schema och bra flyt. Mest nöjd med att det var så många som var med och deltog = fler erfarenheter.”

”Kul att träffa andra kollegor och kunna diskutera saker, mycket trist att denna är ”obligatorisk” för oss med utbildning.! Att ha en hel dag på detta sätt tycker jag inte egentligen är OK. Alla kan verkligen inte avvara en hel dag! Hundarna får sitta i bilden och man behöver ta ledigt från jobbet, för något man gör för klubben, men ej är frivilligt! Har dagen gett mig något? Kanske ett par nya tips, men i övrigt inget nytt (mer än några nya ansikten). Det jag är mest nöjd med är Elin som ansvarat och styrt på ett bra sätt och att maten/fikat ingick.”

”Det har varit en mycket bra dag! Roligt att få ansikten på andra instruktörer i ”närområde” bra diskussioner både i mindre grupper och i hela gruppen. Intressant att få nödda NW med andra likasinnade. Vi har alla delat med oss av tips och tankar och främjat framtida samarbete instruktörer emellan. NW forever :-).”

”Mycket positiv dag. Jag tycker att alla har varit bra på att dela med sig av ideér och tankar både vad det gäller kursupplägg, temadagar och lite tips och tricks! Mest nöjd är jag nog över att fått lite mer koll på vad som gäller angående doftprov och inofficiella tävlingar så nu ska jag hem och ansöka om lite prov.”

”Det var en bra dag. Bra att arbeta i små grupper. Erfarenhet från andra instruktörer. Viktigt att lyfta frågor eftersom NW är så ny som tävlingsform. Träffa andra med olika erfarenheter. Bra att domare var med.”

”Bra mat och Elin var tydlig och styrde upp bra, så att vi stannade lagom länge på olika punkter. Kul att träffa andra instruktörer. Önskemål: Syftet var NW2 + 3 tycker att vi kunde fått träna mer praktiskt med ett par hundar som kunde lite, inte nybörjarhundar. En hel dag kan vara svårt att avsätta och framförallt om det bara är teori. Mindre bra. Varför kräva att alla ska kunna komma? Känner att jag hade velat få ut mer av dagen.”

UTVÄRDERING SNWKs instruktörsträff

”Mycket bra arrangerat. Trevlig stämning bland deltagarna. Upplägget var bra, det var tydligt vad vi skulle prata om. Bra att varva gruppdiskussionerna i mindre grupper med diskussion i hela gruppen. Mest nöjd med: Gott fika! Stämningen i gruppen och bra diskussioner.”

”Bäst med dagen: att vi fått sitta i mindre grupper och dela med sig av erfarenheter. Hoppas mer på detta i framtiden så man fortsättningsvis känner att det finns ett forum där det ges möjlighet att ställa frågor och utvecklas.”

”Bra med träff så att man får träffa kollegor och utbyta idéer, det var flera bra. Hoppas att vi får ta del av allas! Önskar lite fortbildning av instruktörer från SNWK. I dagsläget hoppar man runt här och där. Trevlig dag!”